

ÕIEND

TEMAATILISE JÄRELEVALVE TEOSTAMISE KOHTA EUROGÜMNAASIUMIS

I. SISSEJUHATUS

- 1.1 Eurogümnaasium (edaspidi *kool*) on MTÜ Teeviit Eurokool (edaspidi *pidaja*) hallatav õppeasutus aadressil E. Vilde tee 72, 12913 Tallinn.
- 1.2 Riiklikku järelevalvet teostati koolis Haridus- ja Teadusministeeriumi kantsleri 21.03.2018. a käskkirja nr 1.1-3/18/63 „Riikliku järelevalve teostamine Eurogümnaasiumis“ alusel.
- 1.3 Riiklikku järelevalvet kooli ja selle pidaja tegevuse õiguspärasuse üle teostas Haridus- ja Teadusministeeriumi välishindamisosakonna ekspert Piret Hiisjärv.
- 1.4 Järelevalve toimus koolis kohapeal ajavahemikul 16.–18.05.2018.
- 1.5 Temaatilise järelevalve eesmärk oli hinnata, kuidas toimub koolis sisehindamine, kuidas on kooli sisehindamisel selgitatud välja kooli tugevused ning parendusvaldkonnad ning kuidas on kooli arengukava koostamisel arvestatud sisehindamise tulemustega. Lähema vaatluse all oli, kuidas on kooli sisehindamisel analüüsitud matemaatika õpet.
- 1.6 Järelevalve käigus vesteldi kooli direktori ning pidaja, hoolekogu ja õpilasesinduse esindajatega, õppealajuhataja/hariduslike erivajadustega õpilaste õppe koordineerijaga ning matemaatikaõpetajaga. Tutvuti kooli dokumentatsiooni ja õppekeskkonnaga.

II. OLUKORRA KIRJELDUS

2.1. Sisehindamise kord

Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse (edaspidi *PGS*) § 71 lg 2 p 8 ja § 78 lg 3 kohaselt kehtestab kooli sisehindamise korra direktor. Kooli direktor on kooskõlastanud ja kehtestanud dokumendi „Eurogümnaasiumi sisehindamise läbiviimise kord“ (edaspidi *sisehindamise kord*) 05.03.2012. a käskkirjaga nr 15-ü nõuetekohaselt.

Sisehindamise kord kehtib, aga see ei ole kooskõlas põhikooli- ja gümnaasiumiseadusest tulenevate nõuetega. Sisehindamise korra p-s 4 on määratletud sisehindamise eesmärgid, mis on suunatud kooli kui organisatsiooni arengu tagamisele, kuid ükski eesmärk ei keskendu õpilase arengu toetamisele. See on vastuolus PGSi § 78 lg-ga 1¹, mille kohaselt on sisehindamise eesmärk tagada kooli järjepideva arengu kõrval õpilaste arengut toetavad

¹ PGSi § 78 lg 1 kohaselt on sisehindamine pidev protsess, mille eesmärk on tagada õpilaste arengut toetavad tingimused ja kooli järjepidev areng ning selleks selgitatakse välja kooli tugevused ning parendusvaldkonnad, millest lähtuvalt koostatakse kooli arengukava. Samas on sätestatud, et nimetatud eesmärgist lähtuvalt analüüsitakse kooli sisehindamisel õppe- ja kasvatustegevust ja juhtimist ning hinnatakse nende tulemuslikkust.

tingimused. Tunnustamist väärrib, et sisehindamise korra p-s 3 on määratletud sisehindamise roll kooli tugevate ja nõrkade külgede väljatoomiseks ning et need on aluseks kooliarenduse ja parendustegevuse planeerimisel. Samuti väärivad äramärkimist sisehindamise korra p-des 15–17 määratud hindamismeetodid erinevate analüüside (õppeprotsessi analüüs, klassijuhatajate töö analüüs, aineõpetajate töö analüüs, täiendkoolitusest osavõtu analüüs), küsitluste (õpilaste kohanemine, alustavate õpetajate kohanemine, rahulolu jms) ja sisekontrolli näol. Juhtimise analüüsimise ja hindamisega seonduvat sisehindamise korras ei ole kehtestatud. Samuti puudub seos arengukava koostamisega.

Sisehindamise korras on nimetatud üksusi, mida koolis ei ole, nt ainekoondised (p 7), hoolekogu (p 20). Direktori sõnul (18.05.2018 vestluse protokoll nr 1) asus ta tööle 2014. aastal ning ei oska kommenteerida enne tema tööleasumist koostatud dokumente. Samas vestluses lisas direktor, et käesoleval aastal tahetakse muuta sisehindamise korda.

Sisehindamise kord tuleb viia vastavusse PGSi § 78 lg-s 1 sätestatuga: sisehindamise eesmärk on tagada ka õpilaste arengut toetavad tingimused. Eesmärgist lähtuvalt analüüsitakse sisehindamisel õppe- ja kasvatustegevust ja juhtimist ning hinnatakse nende tulemuslikkust ning sisehindamise tulemustest lähtuvalt koostatakse arengukava.

2.2. Sisehindamise protsess

PGSi § 78 lg 1 kohaselt on sisehindamine pidev protsess, mille eesmärk on tagada õpilaste arengut toetavad tingimused ja kooli järjepidev areng.

Eelmise õppeaasta kokkuvõtte on 45-leheküljeline, selle on koostanud õppealajuhataja. Kokkuvõttes on 9 alajaotust ning 8 lisa. Esimene alajaotus „Õpilaste liikuvus“, neljas alajaotus „Aineolümpiaadide, konkursside, viktoriinide ja projektide tulemused“, viies alajaotus „Väljaspool klassiruumi toimunud õppetegevus“, kaheksas alajaotus „Individaalse arengu jälgimise kaardid“ ning üheksas alajaotus „Kvalifikatsiooni täiendamine“ sisaldavad vaid algandmeid, millele ei ole lisatud kommentaare ega järeldusi.

Teine alajaotus „Õppeedukus“ sisaldab klasside ja kooliastmete kaupa arvandmeid 2014/2015. õa, 2015/2016. õa ja 2016/2017. õa kohta: edukalt lõpetanud õpilaste arv, kiituskirjaga lõpetanute arv, „4“ ja „5“ õpilaste arv, õppeedukuse protsent, täiendavale õppetööle jäetud õpilaste arv, klassikursuse kordajate arv, kvaliteedi protsent (hinnete „4“ ja „5“ õppijate arv õpilaste koguarvust), medaliga lõpetanute arv. Arvandmetele järgnevad järeldused, nagu nt I kooliastmes paranes õppetöö kvaliteet – eelmisel õppeaastal oli 33%, nüüd 39%. Samas on esitatud veel järeldused, et II kooliastme kõikides klassides ja III kooliastmes eriti 9. klassis halvenes õppetöö kvaliteet, kuid põhjalikum analüüsi või parendustegevuste määratlemist ei järgne. Eriti, kui 9. klassi õppetöö kvaliteet on langenud 57%-lt 25%-le. Taolisele tulemustele langusele võiks järgneda põhjalikum analüüs, kus selgitatakse välja muutuse põhjused, et vajadusel planeerida parendustegevused. Samas alajaotuses on nimetatud 10. klassi õpilased, kellele on koostatud individuaalsed õppekavad, lisaks on nimetatud veel individuaalse arengu jälgimise kaardi avamine teatud õpilastele, miniõppenõukogu koosoleku toimumine ühe õpilase küsimuses, kuid järeldusi tugimeetmete rakendamise tulemuslikkuse kohta esitatud ei ole.

Kolmas alajaotus „Lõpueksamite ja 2016. a tasemetööde tulemused“ sisaldab riigieksamite, põhikooli lõpueksamite ja tasemetööde tulemuste arvandmeid ning järeldusi. Riigieksamite tulemuste kohta on järeldused, et võrreldes eelmise õppeaastaga halvenesid inglise keele ning paranesid nii eesti keele kui ka kitsa ja laia matemaatika eksamite tulemused. Põhikooli lõpueksamite tulemuste kommentaaris on öeldud, et kõikide eksamite tulemused on vabariigi keskmisest madalamad. Samas on lisatud, et võrreldes eelmise õppeaasta eksamitega on tulemused halvenenud ning seda võib selgitada põhikooli lõpetajate üldise nõrga ettevalmistusega. Mille põhjal kool sellise järelduse tegi, kokkuvõttest ei selgu. Edaspidi võiks

eksamitulemusi põhjalikumalt analüüsida ning hinnata selles kontekstis ka kooli tegevuste, sealhulgas rakendatavate tugisüsteemide, õpetajate töö jms tulemuslikkust.

Seitsmes alajaotus „Arenguvestlused“ kajastab vestluste ettevalmistamise ja läbiviimise protsessi kirjeldust ning arvandmetega kokkuvõtet, kust selgub, et põhikoolis ja 10. klassis on toimunud arenguvestlused kõikide õpilastega. Samuti kajastab see alajaotus gümnaasiumiõpilaste ja põhikooli lapsevanemate rahuloluküsitluste tulemusi protsentides. Kokkuvõttest ei selgu, kuidas rahuloluküsitluste tulemusi edasises parendustegevuses kasutatakse.

Kuues alajaotus „Sisekontroll“ annab põhjaliku ülevaate sisekontrolli raames läbiviidud tegevustest, täpsemad kokkuvõtted on tulemuste kohta esitatud õppeaasta kokkuvõtte lisades. Viimase alajaotuse lõpus on lause, mille kohaselt hinnatakse 1.-12. klasside õppe- ja kasvatustöö väga heaks. Järelevalve teostaja teeb ettepaneku vaadata seda kokkuvõtvat hinnat teises ja kolmandas alajaotuses öeldu valguses ning hinnata, kas viidatud kokkuvõtlik järeldus on kooskõlas kokkuvõtte teiste osadega. Vajaks täiendavat analüüsi ja selgitust, mille alusel hinnatakse õppe- ja kasvatustöö väga heaks, kui II kooliastme kõikides klassides ja III kooliastmes, eriti 9. klassis on õppetöö kvaliteet langenud ning kui põhikooli kõikide lõpueksamite tulemused on vabariigi keskmisest madalamad.

Sisehindamise korra p 9 kohaselt toimub sisehindamine nii pideva sisekontrolli vormis vastavalt kooli üldtööplaanile kui ka kord õppeaastas kooli lühiajalise enesehindamise vormis. Direktori sõnul (18.05.2018 vestluse protokoll nr 1) tegeletakse käesoleval õppeaastal arengukavast tulenevate parendustegevustega, nagu IKT pädevuste kujundamine, õpilase arengu toetamine, koolidokumentide uuendamine, tagasiside saamine, turvalisuse tagamine, õppematerjali uuendamine, inglise keele õpetaja otsimine. Samas vestluses lisas direktor, et sisehindamisel kasutatakse õppekava täitmise analüüsi, õpetajatega peetud arenguvestluste tulemusi, klassijuhatajate aruandeid, välishindamise andmeid (tasemetööd ja eksamid). Veel lisas direktor, et õppealajuhataja jälgib igapäevaselt õppe- ja kasvatustööd sisekontrolli alusel.

Üldtööplaanis on prioriteetideks seatud IT-alaste pädevuste kujundamine, õpilase arengu toetamine, koolidokumentide korrigeerimine, huvigruppide tagasiside saamine, turvalisuse tagamine, HEV õpilaste toetamine ning õpilaste üldpädevuste kujundamine. Üldtööplaani sisaldab ürituste kalenderplaani, kus kajastuvad mh ka õppenõukogu koosolekute sisu, sisekontrolli teemad kuude kaupa, olümpiaadide ajad jms.

Õppealajuhataja esitas järelevalve teostajale 2017/2018. õa sisekontrolli plaani, kus on kavandatud 9 tegevust:

- 1) aineõpetajate töökavade kontroll kord poolaastas (september, jaanuar);
- 2) õppekavade täitmise kontroll õppeaineti (iga kuu viimane päev);
- 3) töövihikute täitmise kontroll (detsember);
- 4) 1.–9. klasside vene keele, eesti keele, inglise keele ja matemaatika vihikute tagasisidestamise kontroll (kord poolaastas);
- 5) tundide külastamine tulenevalt lapsevanemate pöördumistest;
- 6) kontroll õpetajate poolt väljaspool klassiruumi korraldatud õppetegevuse üle;
- 7) e-päevikute täitmise kontroll (kord trimestris koos kirjaliku analüüsiga);
- 8) 9. ja 12. klassi eksamiainete tundide külastamine;
- 9) 1.-9. klasside klassijuhatajate korraldatud arenguvestluste läbiviimise kontroll (märts-mai).

Sisekontrolli plaan ja üldtööplaanis märgitud sisekontrolli teemad ei ole vastavuses, nt on kavandatud üldtööplaanis sisekontrolli tegevusena septembris uute õpetajate ainetundide külastuskäigud, aga sisekontrolli plaanis sellist tegevust ei ole. Samuti on üldtööplaanis

kavandatud märtsikuus 9. ja 11. klasside inglise keele, bioloogia, geograafia, füüsika ja ajaloo ainetundide külastamine, sisekontrolli plaanis sellist tegevust kavandatud ei ole. Erinevusi on rohkemgi. See tõstatab küsimuse, millise dokumendi alusel sisekontroll tegelikult toimub. Järelevalve teeb ettepaneku kavandada üldtööplaanis sisekontrolli tegevused tulenevalt eelmise õppeaasta õppekasvatustöö kokkuvõttest ning kaaluda, kas on vajalik täiendavalt sisekontrolli plaani eraldi dokumendina koostamine.

Täpsemalt analüüsitakse sisekontrolli dokumente õiendi p-s 2.2.1 „Matemaatika õppe tulemuslikkus sisehindamise protsessis“.

2.2.1. Matemaatika õppe tulemuslikkus sisehindamise protsessis

7.-12. klassis õpetab üks matemaatikaõpetaja, kelle kvalifikatsioon vastab haridus- ja teadusministri 29.08.2013. a määruse nr 30 „Direktori, õppealajuhataja, õpetajate ja tugispetsialistide kvalifikatsiooninõuded“ § 3 lg-s 1 sätestatule.

Kool esitas järelevalve ettevalmistamise käigus aineõpetaja töökavad. Sisekontrolli dokumentidega tutvumiseks esitas õppealajuhataja järelevalve teostajale veel matemaatikatunni vaatluslehe 04.04.2017, matemaatikaõpetaja eneseanalüüsi 2016/2017. õa kohta, 7.–9. klassi matemaatika töövihikute kontrolli kokkuvõtte 20.11.2017.

Järelevalves vaadeldi matemaatikaõpetaja käesoleva õppeaasta 8. klassi töökava ning eelmise õppeaasta 10. klassi ühe kursuse töökava. 8. klassi töökava sisaldas aega, tundide arvu, teemat/alateemat, mõisteid, meetodeid ning oodatavaid õpitulemusi. Tunnustamist väärivad meetodite läbimõtlemine, sh kontrollitööde aegade kavandamine. 10. klassi töökavas on planeeritud tegevus tundide kaupa, kuid meetodeid töökavas ei ole esitatud.

Tunni vaatlusleht on põhjalik, see kajastab viit alajaotust: õppematerjali sisu, õpetaja tegevuse efektiivsus ning tehnoloogia kasutamine, õpetaja üldine käitumine, õpilaste tegevuse peamised karakteristikud, õppetunni eesmärgid ja tulemused. Iga alajaotust hinnatakse kindlate väidete alusel, mille põhjal teeb vastav arvutiprogramm alajaotuste kohta 100%-lise skaala alusel kokkuvõtte ning joonise. Konkreetse tunni kvaliteet oli 77%: esimese alajaotuse tulemust hinnati 75%, teise tulemust 89%, kolmanda tulemust 100%, neljanda tulemust 30% ja viienda tulemust 70%. Kuna neljanda alajaotuse – õpilaste tegevuse peamised karakteristikud – tulemus oli kõige madalam, siis tegi õppealajuhataja õpetajale vaatluslehel ettepaneku kasutada ülesannete kontrollimiseks rühmatööd, kus rühmad moodustatakse erinevate tasemetega õpilastest. Edaspidi võiks kool kaaluda tunnivaatluses tehtud ettepanekute rakendamise mõju õppekvaliteedile ning kajastada seda ka õppeaasta õppetöö kokkuvõttes.

Õpetaja eneseanalüüs vormistatakse kindla vormi alusel. Selles on 8 punkti. Esimene neist on õppekava täitmine klasside ja kursuste kaupa ning õpetaja kinnitus, et õppekava on täielikult täidetud. Teine punkt on pühendatud õppetöö tasemele ja eksamitele. Seal on arvandmetele lisatud õpetaja poolt sõnaline analüüs, kus 9. klassi kohta on öeldud, et tulemused on nõrgad, kuna 7.–8. klassi tulnud uutel õpilastel on nõrgad teadmised, madal motivatsioon ja enesehinnang. Õpetaja on hinnanud eelmisel õppeaastal tehtud töö heaks. Edaspidi võiks kool kaaluda õpetajate eneseanalüüsi dokumendi täiendamist nii, et saaks hinnata õpetajate eneseanalüüsi tulemuslikkust ning mõju õppekvaliteedile.

7.–9. klassi matemaatika töövihikute kontrolli kokkuvõtte määratleb tegevust kui õppetöö kvaliteedi monitooringut. Üheks kontrollimise eesmärgiks on uurida õpilaste ainealaste töövihikute ning kodutööde täitmist. Kontrollimise meetoditeks on märgitud vaatlus, analüüs ja vestlus. Esitatud on kontrollimise tulemused ning õpetajale tehtud ettepanekud, millest väärivad esiletõstmist järgmised: jätkata süstemaatilist tööd ülesannete lahenduse korralikuks vormistamiseks, sh graafikute ja geomeetriliste kujundite joonestamiseks ning mõelda läbi süsteem teadmiste hindamiseks nendel õpilastel, kes jätavad sageli kodutööd tegemata. Soovitav on kaaluda töövihikute kontrolli otstarbekust ja mõju õppekvaliteedile ning

vajadusel kajastada õppeaasta õppetöö kokkuvõttes.

Matemaatikaõpetaja sõnul (18.05.2018 vestluse protokoll nr 5) olid eelmise aasta 9. klassi matemaatika lõpueksami tulemused nõrgad, sest õpilased tulid erinevatest koolidest ning olid matemaatikas väga erineva tasemega. Vestluses selgus, et nende õpilastega kasutas õpetaja individuaalset ja täiendavat õpetamist ning ka rühmatööd.

2.2.2. Matemaatika õppe tulemuslikkus õppekava kontekstis

Kooli põhikooli ja gümnaasiumi õppekava üldosa ning matemaatika ainekava kohta andis järelevalves hinnangu SA Innove. Hinnangu kohaselt on kooli õppekava üldosa ja matemaatika ainekava kooskõlas nii põhikooli kui ka gümnaasiumi riikliku õppekavaga. Kuna koolis õpitakse gümnaasiumiastmes individuaalse õppekava alusel üldjuhul kaks aastat, küsiti SA Innovelt lisaks arvamust individuaalsete õppekavade kohta, kas sellise õppekorraldusega on nõutavad õpitulemused ja –eesmärgid saavutatavad. SA Innove vastuses on öeldud, et see on võimalik, kui õpilased on motiveeritud, väga kõrge enesedistsipliiniga ja suure iseseisva töö oskusega, arvestades samuti, et neile on vajadusel tagatud igakülgne tugi kooli poolt. Samas vastuses on lisatud, et tegu on selles koolis pikaajalise traditsiooniga ning seetõttu on koolil kogemused intensiivõppe korraldamisega ning see kogemus on näidanud, et eespool nimetatud tingimustel on võimalik gümnaasiumi kolme aasta kursused läbida kahe aastaga.

2.2.3. Õpilase arengu toetamine

Koolis tugispetsialiste ei ole. Vestluses õppealajuhatajaga, kes on ka haridusliku erivajadusega õpilaste õppe koordineerija (18.05.2018 vestluse protokoll nr 2) selgus, et tugispetsialisti teenust osutatakse vajadusel koostöös Rajaleidja ja Tallinna Õppenõustamiskeskusega. Koolis ei ole seni koostöö raames osutatud teenust dokumenteeritud. Edaspidi on soovitatav dokumenteerida tugispetsialistide soovitusel, et tagada õpilaste arengu järjepidev toetamine ja tugimeetmete tulemuslikkuse ja mõju hindamine.

Kokkuvõttes võib öelda, et pideva sisehindamise protsessina võib käsitleda koolis kasutatavat sisekontrolli. Sisekontrolli käigus on analüüsitud matemaatika õpetamist. Kaaluda võiks sisekontrolli tegevustest tulenevate järelduste kajastamist õppeaasta õppetöö kokkuvõttes, et tagada sisehindamisalaste tegevuste süsteemsus ja läbipaistvus ning märgatud probleemvaldkondadele asjakohaste parendustegevuste kavandamine. Sisekontrolli on tehtud viimase viie aasta jooksul, see toetub mitmetele analüüsidele ja küsitlustele. Kool võiks kaaluda eraldi dokumendi (sisekontrolli plaan) vormistamise otstarbekust ja põhjendatust. Kooli tegevus peab lähtuma üldtööplaanist. Samuti on soovitatav edaspidi õppeaasta õppetöö kokkuvõttes lisada esitatud andmetele tuginev analüüs ning sellest tulenevad järeldused/parendustegevused, et tagada arendustegevuste järjepidevus ning hinnata rakendatud meetmete tulemuslikkust.

2.3. Sisehindamise aruanne

PGSi § 78 lg 1 kohaselt tehakse koolis sisehindamist. Sama sätte kohaselt selgitatakse sisehindamisel välja kooli tugevused ning parendusvaldkonnad, millest lähtuvalt koostatakse kooli arengukava.

Järelevalves paluti koolil esitada viimane sisehindamise aruanne. Kool esitas direktori 02.09.2013. a käskkirjaga nr /puudub/ kinnitatud dokumendi „Eurogümnaasiumi sisehindamise aruanne“ (edaspidi *sisehindamise aruanne*), kus sisehindamise perioodiks on märgitud 2007–2010 ja aruande esitamise ajaks detsember 2010. Sellest tuleneb, et sisehindamise aruanne on justkui kinnitatud kolm aastat pärast aruande koostamist.

Esitatud sisehindamise aruandes on mõned ebaselged kohad. Need on järgmised. Võtmealas „Strateegiline juhtimine“ kajastatakse tugevusena 2009–2013 arengukava koostamist, aga võtmealas „Õppe- ja kasvatusprotsess“ osundatakse tugevuste all 2009. a kinnitatud uuele arengukavale. Siit järeldub, et sisehindamise aruannet on osaliselt uuendatud.

Direktori sõnul (18.05.2018 vestluse protokoll nr 1) asus ta tööle 2014. aastal ning ei oska kommenteerida enne tema tööleasumist koostatud dokumente. Samas vestluses lisas direktor, et ta on kavandanud koostada uue sisehindamise aruande 2018. a sügisel, et anda sisend uuele arengukavale. Vestlusest pidaja esindajaga (18.05.2018 vestluse protokoll nr 4) selgus, et ülevaate sisehindamisest saab pidaja nõukogu ja õppenõukogu koosolekul.

2.4. Arengukava

PGSi § 67 lg 2 kohaselt kinnitab arengukava kooli pidaja või tema volitatud isik. Kooli arengukava aastateks 2014–2018 on kinnitatud MTÜ Teeviit Eurokool juhatuse 30.03.2016. a koosolekul protokoll nr 2 alusel. Kooli arengukavale on enne kinnitamist andnud nõuetekohaselt oma arvamuse nii õpilasesindus, õppenõukogu kui ka nõukogu.

Arengukavaga seonduvalt on segadus aastaarvudega, mistõttu ei ole selge, millist perioodi see arengukava kajastab. Arengukavas on lk 8 öeldud, et analüüsi aluseks on 2011–2013. a sisehindamise tulemused ning 2012–2013. a arengukava täitmise analüüs. Mõned read allpool on kirjas, et eelmise perioodi arengukava (2012–2016) täitmist on analüüsitud hindamisvaldkondade kaupa. Järelevalves esitatud MTÜ Teeviit Eurokool juhatuse 28.03.2014 koosoleku protokoll nr 2 väljavõttest selgub, et otsustati kinnitada Eurogümnaasiumi arengukava aastateks 2014–2016 ja juhatuse 30.03.2016 koosoleku protokoll nr 2 väljavõttest selgub, et otsustati kinnitada Eurogümnaasiumi arengukava aastateks 2014–2018. Arengukavas esitatud tegevuskavas on pealkirjas, et õppe- ja kasvatusprotsessi tegevuskava on koostatud aastateks 2012–2017, tegelikult on kavandatud tegevused aastateks 2014–2017. Arengukavas märgitud 2011–2013. a sisehindamise tulemusi ei ole järelevalve teostajale esitatud, pidaja esindaja poolt esitati 2011–2013. a rahuloluküsitluse tulemused. Rahuloluküsitluste tulemusi ei saa käsitleda sisehindamise tulemustena, vaid ühe sisendina sisehindamise läbiviimiseks. Pidaja esindaja 08.06.2018 saadetud e-kirjast selgub, et arengukava 2014–2016 oli veel kehtiv, kui Haridus- ja Teadusministeeriumile esitati 01.04.2016 tegevusloa taotlus ning seetõttu otsustati pikendada arengukava aastateks 2014–2018.

Kooliarenduse põhisuundadena on nimetatud kasvatustöö ja koolikultuuri parendamist, personali arendamist ja koostööd, avatust ja koostööd erinevate partneritega, aktiivset majandustegevust ning õppekava arendustööd. Õppe- ja kasvatusprotsessi tegevuskavas on nimetatud selle valdkonna arengukontseptsiooni aspektidena järgmist: ainekavade ja tööplaanide uuendamine; gümnaasiumiklassides riigikeeles õpetamisele osaliseks üleminekuks ning põhikoolis ainete eesti keeles õpetamiseks vajalike ressursside tagamine; materiaal-tehnilise baasi laiendamine; individuaalne lähenemine erivajadustega laste õpetamisele ning andekate laste aktiivne kaasamine uurimistegevusse ning olümpiaadidel osalemisse; vene emakeelega õpilaste identiteedi säilitamist ning Euroopa ja maailma kogukonda kuuluvuse kasvatamist soodustavate ürituste läbiviimine. Nendele aspektidele järgnevad tegevustena kooli dokumentide korrigeerimine vastavalt seadusandluse muudatustele, õpilaste arengu toetamine, HEV õpilaste toetamine, üleminek eestikeelsele õppele, õpilaste üldpädevuste kujundamine, IT-alaste pädevuste kujundamine, turvalisuse tagamine ning andmete analüüs ja statistika. Seoseid põhisuundade, arengukontseptsiooni aspektide ja tegevuste vahel ei ole kirjeldatud ning seetõttu on need raskesti jälgitavad. Soovitav on arengukava perioodil keskenduda mõnele, näiteks kuni kolmele õppe- ja kasvatusprotsessist lähtuvale põhieesmärgile ning nende saavutamine kavandada alaeesmärkide ja tegevuste kaudu. See tagab selguse, kuidas seatud

eesmärgid saavutatakse.

2.5. Kooli üldtööplaani²

Järelevalves esitati õppenõukogu 31.08.2017 koosoleku otsusega nr 5 kinnitatud „2017/2018. õa tööplaani“. Tööplaanis on nimetatud Eurogümnaasiumi eesmärkidena muutunud õpikäsitus toetava õpikeskkonna loomine; ühistele väärtustele toetuv ning innustav juhtimine; kiire ja paindlik juhtimine, heade tulemuste saavutamine ja nende hoidmine; inimeste väärtustamine organisatsiooni arengus; haridusasutuste võimekuse suurendamine ja kestliku tuleviku loomine koostöös huvigruppide ja teiste haridusasutustega; lisaväärtuse loomine õppijatele; loovusele ja innovaatilisusele soodsa keskkonna loomine. Neid eesmärke ei ole püstitatud arengukavas, õppekavas ega eelmise õppeaasta õppetöö kokkuvõttes. Eesmärkidele järgnevad prioriteetid, mis on seotud arengukava tegevuskavas nimetatud tegevustega: kooli dokumentide korrigeerimine vastavalt seadusandluse muudatustele, õpilaste arengu toetamine, HEV õpilaste toetamine, õpilaste üldpädevuste kujundamine, IT-alaste pädevuste kujundamine, turvalisuse tagamine ning õpilastelt, lapsevanematelt ja töötajatelt tagasiside saamine. Prioriteetidele järgneb ürituste aastaplaan, mis sisaldab mh ka õppenõukogu koosolekute ja sisekontrolli teemasid vastavalt kalendrile.

Esitatud dokument ei ole koostatud ega vormistatud nõuetekohaselt, sest üldtööplaani ei ole koostatud tulenevalt õppekavast, õppeaasta üldeesmärkidest ja eelmise aasta kokkuvõtetest ning üldtööplaani ei ole esitatud alapunktidenast vastavalt tegevusvaldkondadele, samuti ei ole alapunktides määratletud ülesandeid, tegevusi, vastutajaid ega tähtaegu.

Üldtööplaani on vaja koostada ja vormistada vastavalt nõuetele.

III. KOKKUVÕTE

- 3.1. Koolil on sisehindamise kord.
- 3.2. Pideva sisehindamise protsessina võib käsitleda koolis kasutatavat sisekontrolli. Sisekontrolli käigus on analüüsitud matemaatika õpetamist. Tunnustamist väärrib, et sisekontroll on väga põhjalik, toetub mitmetele analüüsile ja küsitlustele. Ettepanek on kavandada üldtööplaanis sisekontrolli tegevused tulenevalt eelmise õppeaasta õppekasvatustöö kokkuvõtetest ning kaaluda, kas eraldi dokumendina sisekontrolli plaani koostamine on otstarbekas ja vajalik. Samuti on soovitatav õppeaasta õppetöö kokkuvõttes lisada esitatud andmetele tuginev analüüs ning sellest tulenevad järeldused ja parendustegevused, et tagada arendustegevuste järjepidevus ja hinnata rakendatud meetmete tulemuslikkust.
- 3.3. Sisehindamise ja parendustegevuste jätkusuutlikkuse kavandamiseks ja ellurakendamiseks ning nende tulemuslikkuse hindamiseks on mõistlik täiustada praegust sisehindamise korda selliselt, et sisehindamine, arengukava koostamine ja selle rakendamine oleksid omavahel seostatud ja moodustaksid tervikliku süsteemi.
- 3.4. Edaspidi on soovitatav on arengukava perioodil keskenduda näiteks kuni kolmele põhieesmärgile ning nende saavutamine kavandada alaeesmärkide ja tegevuste kaudu.
- 3.5. Kooli üldtööplaani ei ole koostatud nõuetekohaselt: üldtööplaani ei ole vormistatud

² Haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“ § 4 kohaselt on üldtööplaani koolidokument, milles määratletakse kooli ühe õppeaasta tegevuskava, lähtudes kooli arengukavast ja õppekavast, õppeaasta üldeesmärkidest ja eelmise aasta töö kokkuvõtetest. Nimetatud määruse § 5 kohaselt vormistatakse üldtööplaani alapunktidenast vastavalt tegevusvaldkondadele ning igas alapunktis määratletakse ülesanded, tegevused, vastutajad ja tähtajad.

alapunktidena vastavalt tegevusvaldkondadele, kus igas alapunktis oleks määratletud ülesanded, tegevused, vastutajad ja tähtajad, mistõttu ei ole jälgitav, kas üldtööplaani koostamisel on lähtutud õppekavast, õppeaastaks seatud eesmärkidest ning eelmise õppeaasta õppe- ja kasvatustöö kokkuvõttest.

- 3.6. Puudub seos sisehindamise, arengukava ja üldtööplaani vahel.
- 3.7. Kooli õppekava üldosa ja matemaatika ainekava on kooskõlas nii põhikooli kui ka gümnaasiumi riikliku õppekavaga. Koolil on kogemused intensiivõppe korraldamisega ning see kogemus on näidanud, et gümnaasiumi kolme aasta kursused on võimalik läbida kahe aastaga, kuid vajadusel võib gümnaasiumiõpilane läbida need individuaalõppekava alusel ka kolme aastaga.
- 3.8. Tugispetsialistide teenust osutatakse vajadusel koostöös Põhja-Eesti Rajaleidja Keskuse ja Tallinna Õppenõustamiskeskuse spetsialistidega. Edaspidi on soovitatav dokumenteerida tugispetsialistide soovitusel.

IV. ETTEPANEKUD KOOLI DIREKTORILE

- 4.1. Õppeaasta õppetöö kokkuvõttes lisada esitatud andmetele tuginev analüüs ning sellest tulenevad järeldused/parendustegevused
- 4.2. Kajastada sisekontrolli tegevustest tulenevaid järeldusi õppeaasta õppetöö kokkuvõttes, et tagada sisehindamisalaste tegevuste süsteemsus ja läbipaistvus ning märgatud probleemvaldkondadele asjakohaste parendustegevuste kavandamine.
- 4.3. Kavandada üldtööplaanis sisehindamise tegevused tulenevalt eelmise õppeaasta õppetöö kokkuvõttest.
- 4.4. Dokumenteerida tugispetsialistide soovitusel.
- 4.5. Kavandada arengukava perioodiks näiteks kuni kolm põhieesmärki ning nende saavutamine alaeesmärkide ja tegevuste kaudu.

V. ETTEKIRJUTUSED KOOLI DIREKTORILE

- 5.1. Viia sisehindamise kord vastavusse põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 78 lg-s 1 sätestatuga. Täitmise tähtaeg: 31.08.2018.
- 5.2. Tagada kooli üldtööplaani koostamine ja vormistamine vastavalt haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“ § 4 ja § 5 lg-s 1 sätestatule. Täitmise tähtaeg: 31.08.2018.

(digitaalselt allkirjastatud)

Piret Hiisjärv

Haridus- ja Teadusministeerium

välishindamisosakonna ekspert